



目录

一、引言	01
二、关键词释义	01
三、原则	02
四、风险点识别	02
1. 识别“假期刊”	02
2. 甄别“假网站”	03
3. 避免“不合规第三方服务”	08
4. 警惕投稿过程中风险	09
5. 注意信息交互验证	10
五、结语	10
六、致谢	11
附表	11

一 引言

在期刊上发表学术论文，是研究人员发布和传播学术研究成果的重要方式之一。然而，随着学术出版数字化、网络化、智能化的快速发展，以及开放获取模式的持续推进，加速和扩展知识获取、传播和生产的同时，也为不法分子围绕学术期刊开展不当商业活动提供了便利。“假期刊”“假网站”以及不合规的第三方服务层出不穷，造假手段也随技术进步不断更新，作者在学术期刊投稿过程中面临的风险日益加剧。部分科研人员，特别是初级研究人员和不发达地区的研究人员，无法快速、准确识别投稿中的风险陷阱，给自身造成经济损失，并带来不可预估的学术诚信风险。

科研人员应该学习和掌握学术论文在期刊投稿中的风险防范方法，选择正规的学术期刊、官方的期刊网站、合规的第三方服务，维护作者自身权益，避免学术诚信风险。本指南面向学术论文的作者，提示学术论文投稿过程中需要关注的主要风险点及特征，并提出防范措施建议，以期帮助我国科研人员规避学术论文投稿过程中的诚信陷阱，共同营造和维护“负责任的”学术研究生态环境。

二 关键词释义

本指南所提示的风险和防范均基于以下关键词的释义范畴。

正规期刊。依照《出版管理条例》规定出版的、有国内统一连续出版物号（以下简称“CN号”）的学术期刊，或由境外出版机构出版的有国际标准期刊号（以下简称“ISSN号”）、遵守学术伦理和出版规范、执行严格同行评议的学术期刊。

假期刊。伪造“学术期刊”身份、以牟取经济利益为目的，缺少合规的出版许可审批或登记程序，不遵守学术伦理和出版规范的非法出版物。还包括有ISSN号，但不遵守学术伦理和出版规范、不执行同行评议的期刊。

假网站。指正规期刊的非官方网站，或“假期刊”的网站。

第三方服务。第三方服务机构为研究人员开展研究、撰写报告、出版和/或传播研究成果提供的服务，通常研究人员需要为这些服务付费。其中的“第三方服务机构”指研究人员和期刊以外、独立于出版机构或学术机构的商业和非商业机构或个人。

三 原则

学术论文的作者应秉持“**诚信自律、审慎严谨、文责自负**”原则，自觉抵制学术不端行为，维护良好的学术生态环境，保障科学研究的健康发展。

诚信自律。作者应确保稿件内容的真实性和原创性，遵守学术诚信规范，不参与学术不端行为。学术不端行为包括但不限于：抄袭、剽窃他人科研成果，伪造、篡改研究数据，购买、代写、代投论文，虚构同行专家评议及专家意见，不当署名等。

审慎严谨。作者在论文投稿过程中，遵守学术伦理和出版规范，对具有潜在诚信风险的行为保持谨慎态度，不使用违反学术伦理和出版规范的第三方服务，确保论文投稿过程安全可控。

文责自负。作者应为本人论文的学术规范、观点、数据的准确性和合法性及可能产生的影响承担责任。因论文内容失误或学术不端造成的政治、法律、学术和道义上的责任，由署名作者及其机构共同承担。

四 风险点识别

1. 识别“假期刊”

近年来，披着正规期刊外衣的套牌期刊和仿照正规期刊的碰瓷期刊等现象屡见不鲜，给科研人员造成巨大损失和负面影响。这些“假期刊”通常具有以下特征：

(1) 刊名具有迷惑性

正规期刊的刊名突出其学科和学术性，刊名可能与其主办单位或出版品牌相关。

假期刊一般通过仿照正规期刊名称，以“李鬼”式的假刊名迷惑本领域科研人员。部分中文假期刊滥用“中华”“国际”“世界”等字样让科研人员误以为是正规期刊。国家新闻出版署于2021年公布取缔的非法期刊列表中，存在大量冠以“中华”等字样欺骗科研人员投稿的假期刊，如《中华临床综合医学研究杂志》《中华临床杂志》《中华临床内科月刊》《中华临床医药卫生杂志》《中华临床护理学杂志》等。

国际上还存在一些期刊，利用注册规定的漏洞，完

成注册流程有正式ISSN号，但采用与已在业界建立良好声誉的期刊相同或相近的刊名，冒用正规期刊身份进行虚假宣传，诱骗作者投稿到冒牌期刊。

(2) 期刊基本信息不符合规范

正规期刊有ISSN号，国内期刊还须同时有CN号，期刊出版按卷、期或年、季、月顺序编号；国内期刊有符合隶属关系的主办单位、主管单位和出版单位，国外期刊有正规出版机构信息。上述信息为期刊的必要信息，一般在期刊封面显要位置显示。

假期刊可能缺少上述某些必要信息，或标注的期刊信息不符合规范。如国家新闻出版署于2021年公布取缔的非法期刊名单中，有大量无CN号的、或CN号缀有NR、HR等非正规标识的假期刊。

(3) 期刊征稿范围超出所属研究领域，广告性强

正规期刊一般都会注明期刊所属学科或领域，“征稿启事”强调研究领域及文章质量。

假期刊的征稿和发文范围往往过于宽泛，甚至缺少对征稿文章研究范围的说明，征稿信息有强烈的诱导性。经常出现的诱导信息包含：不真实的数据库收录及期刊引证指标、对学位及职称评定的影响力、超出学术领域和文章水平的出版承诺等。

(4) 期刊缺少学术伦理和出版规范说明，但有快速发表声明

正规期刊实行严格的同行评议，遵守学术伦理和出版规范。

假期刊以追求经济利益为目标，通常缺少学术伦理和出版规范相关说明，同时以缺少或缩短同行评议过程的“快速发表”为诱饵来吸引作者投稿。

(5) 期刊地址不合规，联系方式多为社会性的非官方联系方式

正规期刊的主办单位一般为科研院所等学术机构，学协会等社会组织，以及专业的学术出版机构，因而其对外联系方式通常为与期刊主办或出版单位相关的办公电话、组织邮箱等。

假期刊会冒用正规期刊的单位等信息，但通常不会留办公（或通信）地址，所留联系电话及邮箱等信息一般为社会性或私人信息，联系电话甚至会被搜索引擎提示为“钓鱼广告”电话。

(6) 假期刊以盈利为首要目的，收费流程和标准比较随意

正规期刊一般不收取或收取较低的审稿费，文章录用后的版面费或文章处理费（Article Processing Charge）有统一标准，收费流程和标准大都会对外公开。

假期刊因其非法服务的“个性化”，会重点关注收费且急于收取发表费用，通常缺乏收费标准，或收费标准与收费流程存在随意性。假期刊的收费账户通常为个人账户或与期刊无关的公司账户。

(7) 假期刊不使用doi等统一标识

正规期刊大都采用与国际学术期刊出版相接轨的doi（Digital Object Identifier）等统一标识。

假期刊只追求文章数量和经济利益，不考虑在国际学术圈的交流传播，因而一般不使用doi等统一标识。

2. 甄别“假网站”

随着信息技术的进步与发展，目前大多数学术期刊建立了官方网站，并集合稿件采编、文献获取、信息展示等功能，为作者提供全过程网络化、透明化投稿服务。一些不法分子利用技术手段制作正规期刊的“假网站”，甚至窃取跳转链接以劫持期刊稿件收取所谓“审稿费”“版面费”等，严重侵害作者的合法权益，扰乱正常学术论文出版秩序。下文以某正规期刊的官方网站，与其真实存在的“假网站”进行展示¹，对比说明“假网站”的典型特征。

(1) 假网站域名与期刊无相关性，或故意混淆误导作者

正规期刊的官方网站域名通常简单、清晰，能够反映期刊名称及其主办单位、出版单位或出版平台。如图1（a）所示的期刊官方网站，其域名反映该期刊所属单位为某高校。

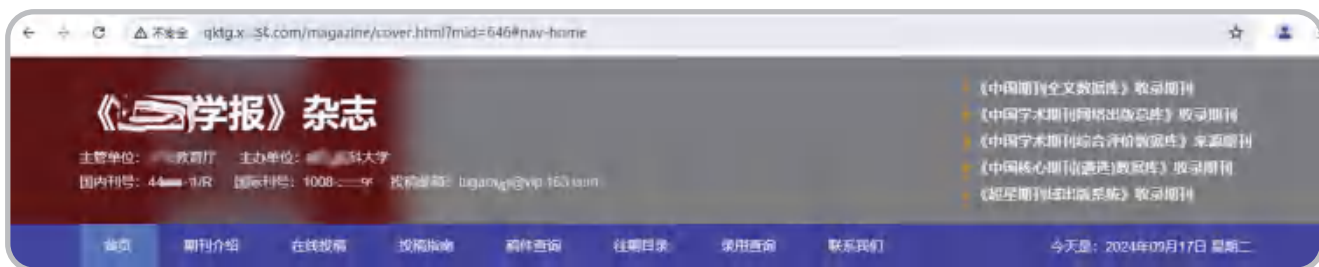
在我国，受域名管理限制，假网站的域名通常无法从字面看出与期刊的相关性，却可能关联上“期刊”“投稿”“发表”等词。如图1（b）所示期刊“假网站”，域名与期刊无相关性。

国际上，假网站常常通过碰瓷正规期刊的域名、用“近似”正规期刊的真域名来误导作者，如将小写字母“l”改为数字“1”，或在真域名前后额外添加“journal”等混淆词。

¹为保护期刊并突出所述问题，对图片做了必要的技术处理。



(a) 正规官方网站域名示例



(b) 假网站域名示例

图1 正规期刊的真假网站域名特征

(2) 假网站突出显示诱惑性广告

正规期刊的官方网站若登载广告，广告内容一般与期刊所属领域或出版范围相关，且通常不会为广告占用大面积网页，投放广告的位置通常不会在网页显著位置。如图2 (a) 所示期刊的官方网站未登载广告。

假网站通常会在醒目位置投放具有诱惑性或诱导性

广告，广告内容以突出与个人相关的利益吸引投稿为主。如图2 (b) 所示假网站，核心位置显示“为您晋升职称、毕业论文提供专业服务”，并在显要位置开辟“录用公告”滚动“已录用”信息。这些诱导作者投稿的广告通常不会出现在正规网站上。



(a) 正规官方网站不突出广告（或无广告）示例



(b) 假网站突出显示广告内容示例

图2 正规期刊的真假网站广告特征

(3) 假网站上的文章在收录数据库中无法查询，且链接错乱

正规期刊官方网站一定以发表的文章为网站主体内容，含当期文章、过刊文章、栏目文章等。官方网站上的文章通常都有题录信息或全文的有效链接，且能够在收录该期刊的数据库中查询到。如图2 (a) 所示期刊官方网站的主要及主体内容为期刊已发表的文章，所列文章在声明的收录数据库中都能查询到。

假网站所展示的文章通常不会设置栏目、卷期、高被引等标签分类，所列文章通常不附带题录信息，也无法在声明的收录数据库中查询到。如图3所示假网站在网页最下方显示文章信息，文章通排不分类，左侧虽列有卷期，但点击每期跳转后内容展示完全一样，网站所列文章在其收录数据库中均无法查到。



图3 假网站文章内容示例

(4) 假网站通常会缺少编委信息

正规期刊通常会组建高水平的编委团队，编委团队能反映期刊的学术质量和水平。因而，正规期刊会在官方网站设置编委信息栏，编委通常为期刊所属领域的知名专家学者。如图4所示，期刊官方网站设有“编委会”专栏，专栏显示编委的届期、职务等详细分工，所列编委大都是能够在网络上查询到的知名学者。

假网站通常缺少编委信息，以减少被检索而受审查的风险。假网站也存在列举少数编委，且所列编委团队与期刊学术水平不匹配、编委成员与期刊所属领域关联不强等。如图2 (b) 所示假网站，无编委相关内容。



图4 官方网站的“编委”信息示例

(5) 假网站所留的联系方式不真实、不正式

正规期刊的官方网站留有官方的办公地址、联系电话，和与主办/出版单位相关的邮箱。如图2 (a) 所示，期刊的地址、电话为网络可查的办公地址和电话，联系邮箱从后缀可以看出其所属的高校信息。

假网站通常以“钓鱼”方式取得与作者的联系，进而以“客服”身份点对点联系作者，不易查询到正规联系方式，但以弹窗形式出现QQ、微信等“在线咨询”对话框。如图1 (b) 所示的期刊假网站，期刊联系方式只留了社会性公用邮箱，而非其所属组织邮箱。

(6) 假网站缺少学术伦理及出版规范等说明

正规期刊的官方网站通常在“投稿指南” (Guide to Authors) 等栏目内专门就学术伦理、出版流程、出版规范、收费标准等信息进行详细说明。作者在投稿前需要仔细阅读相关信息以决定是否向该刊投稿，并按要求准备稿件。

假网站本身就是违反出版伦理的非法行为，且以盈利为目的，通常不会有学术伦理及出版规范性说明。

(7) 假网站缺少独立正规的投审稿系统

正规期刊的官方网站多数采用专业的投审稿系统，能够全流程跟踪和响应同行评议过程。如在图2 (a) 左上方“在线办公”栏中点击“在线投稿”，即跳转到图5 (a) 所示的投审稿系统。如图5 (b) 所示，正规期刊官方网站的投审稿系统所需信息详实，注册需要填写详细的个人信息、研究领域信息等，投稿时需要提交详实

的题录信息及全文文档、所有作者信息及贡献声明，需选择所投专题或专栏及出版模式，勾选学术诚信承诺等。

假网站以获得作者联系信息为目标，一般不配置独立的投审稿系统。如图3所示假网站，投稿界面极其简单，只需填写联系方式和稿件名称，提交文档即完成投稿过程。



(a) 正规期刊官方网站“在线投稿”跳转到的独立的投审稿系统示例



(b) 正规期刊的投审稿系统需要填写完备详实的个人及稿件信息

图5 正规期刊官方网站跳转到独立的投审稿系统示例

这里需要说明的是，由于现阶段我国学术期刊数字化发展水平不均衡，存在一定数量的正规期刊尚未建设期刊网站，仍采用电子邮箱或纸质投稿方式。恰恰是这类期刊容易被不法分子用假网站进行冒充劫持。作者选择此类期刊投稿前，可以通过以下方式获得正规的投稿渠道：

(1) 从期刊近期发行的纸刊里，获得期刊公开的投稿方式；

(2) 从期刊主办单位或出版单位官方网站，查询期刊的投稿方式说明；

(3) 从收录该刊的数据库，查询期刊“投稿说明”或“征稿启示”；

(4) 从周围有投稿经验的研究同行里，获得期刊的投稿方式后再进行验证。

3.避免“不合规第三方服务”

正规的第三方出版服务机构可以为科研人员提供高效便捷的专业出版服务，相关内容可参考《学术出版第三方服务的边界蓝皮书》，其中归纳了在学术出版全流程中使用第三方服务时应注意的服务边界。论文作者在选择正规的第三方服务机构时，需要警惕存在高危风险的第三方服务。高危风险的第三方服务通常具有隐秘性和定制化的特点，以牟取经济利益为目的，提供涉嫌学术不端或侵犯作者权益的出版服务，严重危害科研人员学术成果和科研环境。图6展示了不合规的第三方服务示例。

(1) 提供论文代写代投服务

部分第三方服务机构直接在微信、邮箱等个人社交网络中发送论文买卖及代投代发广告信息，更多第三方服务机构为了躲避审查选择更加隐蔽的形式，以提供合规的第三方服务的名义接触科研人员，然后根据个人情况提供定制化的不合规服务。这些服务，可能打着润色校对等文字服务或投稿咨询等作者服务的幌子，或以期刊科学编辑/投稿前同行评议的名义，与作者建立联系后，寻找机会提议为研究人员撰写稿件或提供预先写好的稿件。

(2) 不切实际的论文发表承诺

一些第三方服务机构以虚假的机构资质，声称在各个国家或地区都有“代理人”，可以帮助学者在国际或

者国内期刊上发表学术论文，甚至承诺短时间即可见刊、包中SCI或核心期刊等，尤其强调收费标准。

(3) 支持作者篡改、伪造论文数据等材料

作者可能在论文准备阶段或在收到同行评议结果后，需要一些数据处理方面的技术支持。一些第三方服务机构可能会指使或帮助论文作者篡改研究数据，给出不真实的研究结论。这类存在诚信风险的行为包括：修改研究数据、图像或图表，隐匿不利数据；要求或暗示作者伪造科研数据，或捏造事实、编造虚假的研究内容和成果；甚至主动提供非研究论文原始数据，指导作者数据编造处理方法等。

(4) 包揽论文投稿发表流程，隐瞒同行评议过程

一些第三方机构可能会提议接管稿件同行评议全过程，直接代表作者对同行评议意见逐点撰写回复，或拒绝告知作者本人关于同行评议的进度和意见反馈；未经作者同意私自添加不实的作者署名或其他与研究过程无关的信息，被作者发现后甚至以论文数据和结果作为要挟强迫作者同意。



图6 部分不合规的第三方服务示例

4.警惕投稿过程中风险

作者作为学术论文的著作权人，是投稿过程的第一责任人。无论在期刊传统订阅模式还是在开放获取出版模式下，作者都有权知悉个人权益，且有义务维护风清气正的科研环境。从以下几个方面做重点提示，警惕潜在的风险。

(1) 引文操纵

为提高文章引用率，以不恰当方式迫使作者引用论文的行为。

审稿过程中建议或强迫作者引用特定文章，如同行评议审稿人建议引用本人的论文，期刊编辑部要求作者添加本刊或指定期刊的引文，甚至一些社会团体内部存在引文交易的情况，成员之间优先或定期引用彼此的文章。

(2) 不透明不规范的编辑出版流程

正规期刊普遍重视编辑出版流程建设，通常将稿件处理流程以醒目的方式公开，便于作者获取和参考，保障稿件处理过程规范高效。

对于未公开出版流程，或联系期刊仍无法获得准确出版流程信息的期刊，作者应当警惕。对于期刊的一些侵权行为，如期刊在文章发表前未尽到保密义务、严重超出正常审理及出版时间而没有合理解释、未经作者同

意更改发表内容及时间等，作者应及时向编辑部进行权益主张，必要时可进行维权。

(3) 不公正的评审及评审权滥用

公平公正的同行评议是学术期刊质量控制的关键环节。

作者受到不公正的同行评议，如因审稿人存在偏见而给出的不公正审稿意见，或审稿人与文章作者存在学术竞争关系而进行恶意评审，甚至审稿人恶性窃取稿件成果等。遇到类似不公正行为，作者应及时向期刊编辑部反映，同时保留好各种证据，为可能需要的申诉程序做好准备。

(4) 其他侵犯作者权利的行为

随着学术期刊的蓬勃发展，学术出版过程涉及的相关方越来越多元，除传统期刊编辑部和出版社以外，数据库、信息服务平台可能有侵犯作者权益的行为。伴随开放获取模式的推广，文章声明的版权协议²能够更清楚地限定文章使用范围，超出限定范围的使用为侵权行为。发生相关侵权行为，作者可以收集证据，向期刊编辑部提请维权，或诉诸法律解决。

²如开放获取期刊通常使用的CC-BY协议。

5.注意信息交互验证

对于上述投稿过程中可能存在的学术诚信风险点，建议作者进行风险信息交互验证。同时作者还可以结合以下方式确认期刊真实性。

(1) 通过官方或权威期刊查询网站确认是否为正规期刊

国内正规期刊可在国家新闻出版署官网进行“期刊/期刊社查询”，网址为：<https://www.nppa.gov.cn/bfw/cyjghcpcx/qkan/index.html>；所有正规期刊都可在ISSN官方网站查询期刊基本信息：<https://portal.issn.org/>。

(2) 到期刊声称的主办单位或出版机构官网查询期刊

查询国内期刊的主办单位官方网站、国外期刊的出版社官方网站，一般会有期刊信息及期刊官方网站链接。

(3) 通过微信公众号辅助验证期刊真实性

微信公众号的申请机制需要期刊主办机构的法人证书、机构代码的复印件、期刊出版许可证的复印件、运营者的身份证照片，有相对完整规范的验证信息，可以作为验证期刊真实性的辅助性参考。微信公众号期刊菜单中一般会列有期刊官网、邮箱、电话等信息。

(4) 通过权威数据库验证期刊信息

在国内外重要且可信的数据库中，通过“出版物检索”查询期刊的基本信息、当期及过刊的封面、版权页、目录及电话、网址、邮箱等。

五 结语

“假期刊”“假网站”和不合规的第三方服务，不仅对科研人员的学术论文成果和学术诚信造成不可估量的危害，还严重损害了我国科研的学术威信和国际声誉。科研人员要秉承诚信、审慎和负责任的态度进行学术论文撰写和投稿。同时，为防范学术论文投稿过程中的诚信风险，科研人员需要了解“假期刊”“假网站”和不合规的第三方服务及其他侵权行为的显著特点和甄别方法，可参考附表进行投稿风险信息交互验证。

防范学术论文投稿过程中的诚信风险，需要科研人员、学术期刊、科研机构和管理部门携手共同努力。相关各方要加强对初级研究人员的学术诚信风险防控培训，

提高科研人员的风警惕意识和防范识别能力。学术期刊加强官方平台认证及推广。科研机构面向本机构研究人员进行风险名单提醒，并建立和维护本机构的黑/白名单。宣传及市场管理等部门强化对非法期刊、非法网站的取缔、关停等处罚处置。

科技飞速发展，学术出版深度变革，学术论文投稿中的非法活动也在快速更迭。本指南只对现阶段学术论文投稿过程中作者可能面临的典型风险点进行了归纳总结，不能覆盖所有问题，需要作者进一步提高风险防范意识，根据实际情况通过综合交叉验证来判定是否为投稿陷阱。

六 致谢

本指南由中国科学技术信息研究所牵头，联合中国科协学会服务中心协作完成。主要贡献人为：中国科学技术信息研究所郑雯雯博士、王美玲博士、杨代庆研究员、高继平研究员；中国科协学会服务中心白小晶、余君妍、赵月刚、刘东霞、翁晓红、岳海澜、丁天平、

郭晓刚、刘荣、刘丽英；国内出版及研究机构的徐佳忆、佟昔、刘静、任艳青。同时，还有多位来自国内外科技出版领域和科技管理领域的专家学者和资深人士对本指南的内容给予了宝贵建议和指导，在此表示由衷感谢。

附表：

投稿过程中的风险点及防范措施

	项目	正规	有风险	防范措施
正规期刊 vs. 假期刊	期刊名称	·突出学科及学术性。	·使用具有迷惑性或欺骗性的修饰词。	·权威网站验证真实性：国家新闻出版署“期刊/期刊社查询” https://www.nppa.gov.cn/bsfw/cyjgh-cpcx/qkan/index.html 国际ISSN中心： https://www.issn.org/
	期刊基本信息	·有CN号、ISSN号； ·有主办、主管、出版单位信息； ·按卷、期或年、月顺序编号。	·基本信息不全或不规范。	
	期刊征稿范围	·有明确的所属学科或领域。	·发文范围广泛，“征稿启事”广告性强。	
	文章统一标识符	·使用doi等国际通用的统一标识，加强期刊传播效能。	·文章不采用统一标识。	

	项目	正规	有风险	防范措施
正规期刊 vs. 假期刊	学术伦理与出版规范	· 严格遵守并明确声明。	· 缺少伦理及规范声明，但常有快速发表等广告。	· 通过文件查询及周边研究同行验证期刊真伪。
	期刊联系方式	· 官方，能通过域名、邮箱关联到其主办或出版单位。	· 非官方，私人联系方式。	· 通过微信公众号辅助验证期刊真伪。
	收费	· 透明规范的收费规则。	· 收费规则不公开不透明，随意性强。 · 收费额度往往会非常高。	· 到期刊声称被收录的数据库搜索验证期刊。
正规网站 vs. 假网站	网站域名	· 简单清晰。 · 能够反映刊名或主办、出版单位、出版平台。	· 碰瓷正规官方网站，与官方网站非常相似。 · 背后团队规模性维护，域名与正规官方网站毫无关系。	· 到期刊主办 / 出版单位官方网站查询期刊的官方网址。
	网站主体内容	· 期刊发表的文章，含当期、过刊、专栏等分类。	· 文章较少，主要是广告及投稿等诱导性内容。	· 通过权威数据库获得期刊已发表文献，通过已发表文献获得期刊官方网站。
	广告	· 非显要位置投放，内容与期刊所属领域相关。	· 显要位置投放，通常为诱导性征稿广告。	· 期刊网页细致严谨，符合一般的学术期刊风格。
	网站上的文章	· 有完整的题录摘要信息，开放获取期刊还能直接获得全文。 · 文章能够在收录期刊的数据库中查到。	· 简单的题目和作者信息列表。 · 文章链接错乱，无法在收录期刊的数据库中查到。	· 警惕具备所列风险特征的假网站。
	编委信息	· 专门的编委信息页。 · 编委为所属领域知名专家，很容易搜索到编委信息。	· 缺少，或仅有少量编委信息。 · 所列编委的研究领域与期刊报道领域不符，或难以搜索到编委。	
	联系方式	· 官方通信地址、办公电话、主办/出版单位的组织邮箱。	· 非官方，通过网站弹窗QQ、微信等非正式渠道与作者取得联系。	

	项目	正规	有风险	防范措施
正规网站 vs. 假网站	学术伦理与出版规范	<ul style="list-style-type: none"> ·在“投稿指南”里有明确而详细的说明。 ·含审稿流程、出版规范、出版模式、收费标准等。 	<ul style="list-style-type: none"> ·缺少相关说明。 	
	投审稿系统	<ul style="list-style-type: none"> ·独立的投审稿系统。 ·需要填写详实的个人及研究信息。 ·投稿过程需提交完备的稿件题录、摘要及全文，所有作者信息及贡献声明，学术伦理承诺，出版模式选择等。 	<ul style="list-style-type: none"> ·无独立的投审稿系统。 ·投稿界面简陋。 	
第三方服务合规 vs. 不合规	编辑服务	<ul style="list-style-type: none"> ·语言润色、格式调整、校对等不触及研究本质的服务。 	<ul style="list-style-type: none"> ·代写、代投。 ·不当署名。 	<ul style="list-style-type: none"> ·诚信、谨慎、负责任的态度使用合规的第三方服务。
	处理周期	<ul style="list-style-type: none"> ·合理的服务时间区间。 ·合理的服务内容。 	<ul style="list-style-type: none"> ·不符合正常同行评议过程的 ·承诺“快速发表”“快速见刊”。 	
	数据	<ul style="list-style-type: none"> ·数据清洗与整理等不涉及研究方法的服务。 ·保持数据的真实可靠。 	<ul style="list-style-type: none"> ·篡改、伪造数据、资料、内容、结论等。 	
	同行评议	<ul style="list-style-type: none"> ·作者负责稿件全流程。第三方仅提供适当的语言或规范性支持。 	<ul style="list-style-type: none"> ·代投代回复。 ·隐瞒评审意见。 ·不当署名、劫持论文。 	
其他风险	引文	<ul style="list-style-type: none"> ·引用与本研究相关且具有启发意义的文献。 	<ul style="list-style-type: none"> ·审稿人或编辑部在审稿过程中建议或强迫作者引用特定文章。 	<ul style="list-style-type: none"> ·使用申诉、撤稿及法律手段维护自身权益。
	评审及发表周期	<ul style="list-style-type: none"> ·合理范围。 	<ul style="list-style-type: none"> ·过长。可能涉及恶意拖延。 	
	作者著作权	<ul style="list-style-type: none"> ·依法享有文章著作权。 	<ul style="list-style-type: none"> ·编辑部、出版机构、数据库、信息服务平台等侵犯作者著作权。 	



中国科学技术信息研究所
科学计量与评价研究中心

北京市海淀区复兴路15号

邮编:100038

电话:+86-10 58882604

联系人:郑雯雯

邮箱:zhengww@istic.ac.cn